

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 марта 2017 года Реутовский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Радиевского А.В., с участием помощника прокурора Визиряко С.Г., при секретаре Махмудовой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Тимошенко Анны Сергеевны к Тимошенко Сергею Николаевичу о лишении родительских прав, о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Тимошенко А.С. обратилась в суд с иском, в котором просила лишить ответчика Тимошенко С.Н. родительских прав в отношении его Тимошенко Никиты Сергеевича, года рождения, а также взыскать неустойку за несвоевременную уплату алиментов в размере рублей, а также расходы по уплате государственной пошлине в размере 300 руб.

Мотивируя свои требования тем, что 25 сентября 2010 г. между сторонами был заключен брак. От данного брака у Тимошенко А.Н. и Тимошенко С.Н. имеется несовершеннолетний сын,

года рождения. г. Реутовским городским судом данный брак был прекращен, определено место жительства несовершеннолетнего ребенка с истцом; с ответчика взысканы алименты на содержание ребенка в размере 1/4 его заработка и (или) иного дохода, а также алименты на содержание истцы Тимошенко Л.С. в размере рублей. Фактически брачные отношения супругов прекратились с июня 2013 г. Однако еще задолго до фактического прекращения брачных отношений, когда супруги стали проживать раздельно, ответчик стал уклоняться от выполнения родительских обязанностей в отношении своего сына, которое выражалось в невыполнении родительского долга, отсутствии заботы о нравственном и физическом воспитании и развитии своего сына. После июня 2013 г. ответчик окончательно потерял интерес к сыну и утратил с ним какую-либо связь; не принимает никакого участия в жизни ребенка, вопросах дошкольного воспитания и образования, не интересуется процессом обучения, успехами или неудачами своего сына, его состоянием здоровья. Помимо отсутствия личностного участия в жизни ребенка ответчик также никогда добровольно не выплачивал и не выдавал какого-либо материального обеспечения своему сыну с момента развода до настоящего времени. Содержание несовершеннолетнего ребенка осуществляется только за счет истицы, включая расходы на обеспечение необходимой одеждой, медицинской помощью, обучение и отдых.

После вынесения решения суда о взыскании алиментов ответчик не намеревался исполнять его добровольно, вследствие чего истница была вынуждена выяснить место нахождения организации и только с декабря 2013 г. она стала получать алименты. С февраля 2015г. ответчик поменял место

работы и с тех пор стал уклоняться от уплаты алиментов, содержание в какой-либо иной форме ребенку не предоставляет (л.д.3-6).

Истица Тимошенко А.С. и ее представители (по доверенностям Корнев А.В. и Повицкий С.И.) в судебном заседании иск поддержали.

Ответчик Тимошенко С.Н. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещался судом надлежащим образом по известным суду его адресам местожительства, направленные заблаговременно судебные извещения возвращены в суд с пометкой «истек срок хранения» (л.д.37-39).

Помимо этого, ответчик о месте и времени рассмотрения дела был уведомлен судом публично, посредством размещения информации о времени и месте рассмотрения дела в соответствии со статьями 14 и 16 Федерального закона от 22 декабря 2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» на официальном сайте Реутовского городского суда Московской области.

Представитель третьего лица- ООП Министерства образования Московской области по г.о. Реутов, по доверенности Михеева Л.В. в судебном заседании исковые требования поддержала.

Помощник прокурора г.Реутов Визиряко С.Г. полагал иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд, руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав участников процесса, допросив свидетелей, заслушав заключение прокурора, исследовав материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст.63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей

В соответствии со ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов.

В судебном заседании установлено, что стороны по делу состояли в зарегистрированном браке с 25 сентября 2010 года; у истницы родился сын - Никита. На основании решения Реутовского городского суда Московской области от 16.10.2013г. брак между Тимошенко А.С. и С.Н. расторгнут 27.11.2013г. (л.д.8-9).

Решением от 16.10.2013г. по делу № 1265/2013 по иску Тимошенко Анны Сергеевны к Тимошенко Сергею Николаевичу о расторжении брака, взыскании алиментов и определении места жительства ребенка брак между сторонами расторгнут, место жительство малолетнего Никиты определено с матерью – истицей Тимошенко А.С., по адресу:

ответчика Тимошенко С.Н. в пользу Тимошенко А.С. взысканы алименты на содержание Тимошенко Никиты, в размере 1/4 его заработка и (или) иного

дохода. Также, с Тимошенко С.Н. взысканы алименты на содержание истицы Тимошенко А.С.

Судом было установлено, что Тимошенко А.С. и С.Н. с июня 2013 года проживают раздельно, общего хозяйства не ведут, совместного бюджета не имеют (л.д.11-14).

19.10.2016г., на основании исполнительного листа ФС№002700021 от 16.10.2013г., выданного Реутовским горсудом по делу № 2-1265/2013, судебным приставом-исполнителем МО по ВАП № 1 УФССП по Москве возбуждено исполнительное производство № 33460/16/77048-ИИ в отношении должника Тимошенко С.Н., предмет исполнения- алименты на содержание детей в пользу Тимошенко А.С. (л.д.28-29).

В судебном заседании истца пояснила, что ответчик участия в воспитании ребенка не принимает, воспитанием сына занимается она одна, с момента расторжения брака она ответчика не видела, ответчик судьбой и здоровьем ребенка не интересуется, с праздниками не поздравляет, подарков не дарит, в детский сад не приходит, ребенок напу не знает и не помнит. Содержание несовершеннолетнего ребенка осуществляется только за ее счет.

Из характеристики на воспитанника МАДОУ № 5 от 19.10.2016г. и справки ГБОУ от 08.11.2016г. следует, что в детский сад и занятия в секции баскетбола ребенка приводят и забирают мама, бабушка и дедушка (л.д.27.50).

Указанные обстоятельства подтвердили допрошенные в судебном заседании соседи истицы Осокина О.А. и Короткова З.П.

Согласно постановления судебного пристава-исполнителя судебным приставом-исполнителем МО по ВАП № 1 УФССП по Москве от 09.02.2017г. Измаикова Н.В. задолженность Тимошенко С.Н. по алиментам за период с 22.10.2016г. по 09.02.2017г. на содержание несовершеннолетнего ребенка по состоянию на 09.02.2017г. составляет в размере руб. (л.д.64).

Из акта обследования жилого помещения от 25.10.2016г. по адресу проживания истицы и ее несовершеннолетнего сына по адресу: следует, что трехкомнатная квартира оснащена всем необходимым, имеются условия для полноценного развития ребенка, в квартире чистота и порядок, у ребенка имеется отдельное спальное место, имеются все необходимые условия для развития, проживания и воспитания несовершеннолетнего (л.д.32-33).

В соответствии со статьей 38 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. Каждый ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, на общение с обоими родителями, на получение содержания от обоих родителей.

В соответствии с п. 2 ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами,

Родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в ст. 69 СК РФ, только в случае их виновного поведения.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Исходя из положений п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду, а также уклонение от содержания ребенка, не имея к этому уважительных причин: под злоупотреблением родительскими правами понимается использование этих прав в ущерб интересам детей.

При таких обстоятельствах, оценивая пояснения истцы, представителей сторон, заключение прокурора, письменные доказательства, суд приходит к выводу, что ответчик Тимошенко С.Н. длительное время в определенном судом размере алименты не выплачивает, допустил задолженность в размере более рублей, в воспитании сына и его жизни участия не принимает, свои обязанности по воспитанию и содержанию своего сына не выполняет, злостно уклоняется от уплаты алиментов, а потому исковые требования правомерны и обоснованы.

Заведующий отделом опеки и попечительства Минобразования Московской области по г.о.Реутов Киоса И.В. в своем заключении от 09.02.2017г. считает целесообразным лишить ответчика родительских прав в отношении сына (л.д. 54-56).

В соответствии с ч. 2 ст. 115 СК РФ при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Ответчик Тимошенко С.Н., с 18.02.2015г. алименты не выплачивал, что установлено в судебном заседании а также подтверждается постановлением судебного пристава-исполнителя от 09.02.2017г.

Истцей представлен расчет неустойки по алиментам за период с 18.02.2015г. по 09.02.2017г. в размере рублей копеек, в котором отражены периоды задолженности, количество дней просрочки по каждому месяцу.

Факт неуплаты алиментов, период и размер задолженности по алиментам установлен, подтверждается материалами исполнительного производства, и не оспорен ответчиком.

Ответчиком не представлено доказательств того, что задолженность по уплате алиментов образовалась не по его вине.

При таких обстоятельствах, суд находит возможным исковые требования Тимошенко А.С. о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов за период с 18.02.2015г. по 09.02.2017г. в размере рублей копеек обоснованными и также подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Тимошенко Анны Сергеевны к Тимошенко Сергею Николаевичу о лишении родительских прав, о взыскании неустойки за несвоевременную

уплату алиментов - удовлетворить.

Лишить Тимошенко Сергея Николаевича, 01.09.1983 года рождения, родительских прав в отношении сына Тимошенко Анны Сергеевны (запись акта о рождении № 274 от 10 мая 2011 года произведена Реутовским отделом ЗАГС ГУ ЗАГС Московской области).

Взыскать с Тимошенко Сергея Николаевича в пользу Тимошенко Анны Сергеевны неустойку за несвоевременную уплату алиментов в период с 18.02.2015г. по 09.02.2017г. в размере рублей копеек, расходы по уплате государственной пошлине в размере 300 руб., а всего рублей копеек.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский областной суд через Реутовский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, с 14.04.2017г.

Судья: подпись

А.В. Радиевский

Копия верна:

Судья:

Секретарь: *МР*

Решение вступило в законную силу: 16.05.2017г.

Судья:

секретарь: *МР*

секретарь: *МР*